

Brief d'acquisition (FR) - AISafetyCase.com



Domaine stratégique pour les AI Safety Cases “inspection-ready” (version 2026-02)

Actif proposé

- **Nom de domaine :** aisafetycase.com (.com, exact-match)
- **Nature :** actif numérique descriptif, réservé comme bannière neutre et indépendante pour la catégorie émergente “AI Safety Case”, c'est-à-dire un dossier “inspection-ready” destiné à soutenir une décision de déploiement en contexte à enjeux élevés, via un argumentaire structuré et des preuves vérifiables.
- **Ne sont pas inclus :**
 - aucune certification, aucun statut réglementaire, aucune accréditation, aucun label officiel,
 - aucun service d'audit, de conseil, juridique, conformité, safety engineering, cybersécurité ou assurance,
 - aucun logiciel, base de données, index, méthodologie propriétaire, ni plateforme opérationnelle,
 - aucun engagement de conformité, de sûreté, de sécurité ou de performance.

Contacts (suggestion)

- **Site :** www.aisafetycase.com
- **Email :** contact@aisafetycase.com
- **LinkedIn :** www.linkedin.com/company/aisafetycase (si applicable)

Ce document - pour qui, pourquoi

Ce brief est destiné à un comité de décision C-suite / Board :

- CEO, CFO, COO, CRO, CAE (Chief Audit Executive), CISO, CTO, CIO, responsables Risk / Safety / Assurance / Compliance,
- directions Achats (entreprise et public), Audit & Assurance (interne et indépendant),
- équipes Gouvernance IA, Model Risk, safety engineering, sécurité, résilience et contrôle interne,
- Juridique/Compliance, Corporate Development, M&A, Partenariats, initiatives de normalisation et coalitions sectorielles.

Objet : évaluer si **aisafetycase.com** doit être sécurisé comme bannière category-grade pour une initiative institutionnelle centrée sur des **AI Safety Cases** revue-compatibles : claims, arguments et preuves capables de soutenir une revue de gouvernance, une exigence Achats, un audit indépendant, une analyse assureur, et une supervision en contexte à enjeux élevés.

Ce document est informatif. Il ne constitue ni un avis juridique, ni un avis de conformité, ni un avis d'audit, ni un avis de sécurité, ni une recommandation financière ou d'investissement.

Disclaimers (à conserver identiques partout)

“AISafetyCase.com is an independent, informational resource. It is not affiliated with any government entity, standards body, certification authority, or commercial provider.”

“Nothing on this site constitutes legal, compliance, audit, or security advice. Consult qualified professionals and primary sources.”

“The domain AISafetyCase.com may be available for institutional partnership or acquisition by qualified entities.”

1. Décision en une page

Ce que c'est

AISafetyCase.com est un .com category-grade conçu pour nommer un artefact de gouvernance pour l'IA à enjeux élevés : l'**AI Safety Case**, c'est-à-dire un **argumentaire structuré, révisable et fondé sur des preuves**, permettant de décider explicitement un déploiement (ou un refus) dans un contexte opérationnel donné.

Définition de catégorie (court)

Un **AI Safety Case** est un ensemble structuré de **claims, arguments et preuves** destiné à soutenir une **décision de déploiement go / no-go** pour un système IA dans un contexte opérationnel défini.

Attributs clés (non techniques)

- **Orienté décision** : conçu pour la revue et l’arbitrage, pas pour une documentation marketing.
- **Structure révisable** : claims décomposés en sous-claims, stratégie d’argumentation explicite.
- **Preuves au centre** : évaluations, red teaming, contrôles, monitoring, gestion d’incidents, mitigations.
- **Ancré “operational context”** : périmètre, hypothèses, contraintes explicites.
- **Risque résiduel explicité** : ce qui est prouvé, ce qui est seulement étayé, ce qui reste incertain.
- **Compatible mise à jour** : approche “dynamic safety case” pour suivre l’évolution post-déploiement.

Pourquoi c'est stratégique maintenant (signaux, sans surpromesse)

- Les acteurs de la safety IA publient des cadres, des revues et des templates autour des **safety cases**.
 - L’écosystème convergent va vers des exigences de **documentation technique**, de qualité des preuves et de gouvernance continue.
 - Le safety case est un format robuste, portable, et durable, hérité des secteurs safety-critical, adapté aux enjeux IA modernes.
-

2. Ce que c'est / ce que ce n'est pas

2.1 Périmètre naturel (exemples)

- IA “frontier” et IA à enjeux élevés (infrastructures critiques, défense/sécurité, finance, santé, secteur public).
- Process Achats où le déploiement exige un dossier révisable et des preuves auditées.
- Audit, assurance, revue indépendante de gouvernance IA et de contrôles.
- Adoption d’IA tierce quand la responsabilité et l’examen ex post sont crédibles.

2.2 Ce que ce n'est pas

- Ni cabinet d’audit, ni autorité de certification, ni régulateur, ni organisme de normalisation.
- Ni promesse de conformité, de sûreté, de sécurité ou de performance.

- Ni outil commercial, plateforme, base de données, index, méthodologie propriétaire ou service, sauf développement autonome par l'acquéreur.
 - Aucune affiliation revendiquée avec des labs, instituts, autorités ou standards.
-

3. Acheteurs naturels (logique d'acquisition)

Labs et instituts de safety IA

- Acteurs voulant formaliser des dossiers de revue “inspection-ready” et des templates.

Audit & Assurance

- Acteurs industrialisant la revue de preuves, les workflows de contrôle et l'inspection tierce.

Assurance / réassurance

- Souscripteurs, brokers, réassureurs, modélisateurs cherchant des preuves standardisées pour tarifer et couvrir le risque IA.

Plateformes GRC / gouvernance modèle

- Plateformes étendant vers evidence packs, contrôle de preuves, trails d'audit et comitologie.

Secteur public, défense, alliances

- Initiatives multi-acteurs cherchant une bannière neutre pour définitions, templates et langage partagé.

Sponsors typiques

CRO, CAE, CISO, CTO, Head of AI Governance / Model Risk, Juridique/Compliance, VP Platform, Corporate Development.

4. Déploiements possibles (exemples, non prescriptifs)

A. Hub de référence (public, neutre)

Définitions, glossaire, références primaires, et explications claires du safety case comme artefact de décision.

B. Bibliothèque templates & patterns

Templates de safety cases, patterns CAE, structures “inability arguments”, taxonomie de preuves, checklists de revue.

C. Kit de revue de gouvernance

Format de dossier révisable, primitives de workflow, attentes par fonction (risques, juridique, safety, sécurité, achats).

D. Cadre “dynamic safety case”

Règles de maintien dans le temps : versioning, mises à jour après incidents, évolution modèle, preuves de monitoring, gouvernance post-déploiement.

Mise en avant autres actifs (option, signal portefeuille)

- aiassurancecase.com
- AISystemicRisk.com
- ModelSovereignty.com
- SyntheticAudit.com
- AuditabileCompute.com
- SignedResponse.com
- ComputeIntegrity.com

5. Process d’acquisition (nom de domaine uniquement)

Process type : **NDA → échanges stratégiques → offre formelle → escrow → transfert du domaine.**

Sauf accord explicite contraire, la transaction porte uniquement sur le nom de domaine **aisafetycase.com** en tant qu’actif numérique incorporel. Aucun logiciel, base de données, index, conseil, lobbying, infrastructure, licence ou service n’est inclus.

Contact initial pour échanges sérieux : **contact@aisafetycase.com**

Références primaires (curation)

- UK AI Security Institute (AISI) : safety cases et templates (dont inability arguments)
- Google DeepMind : Frontier Safety Framework et logique de safety case review
- Anthropic Alignment : safety case components (ASL-4)
- arXiv : “Safety cases for frontier AI”
- arXiv : “Dynamic safety cases for frontier AI”
- UK MoD (ASEMS / Def Stan 00-56) : héritage et définition “safety case”

- Ressources UE AI Act : documentation technique (Article 11 et Annexe IV)
- NIST AI RMF 1.0
- ISO/IEC 42001 : AI management systems